

Аналитическая справка по итогам внутреннего мониторинга реализации программы наставничества в 2023 – 2024 учебном году в МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н.Кулакова»
Ссылка на целевую страницу Наставничество на сайте МОУ: <https://gymn11.gosuslugi.ru/pedagogam-i-sotrudnikam/nastavnichestvo/>

Мониторинг реализации программы наставничества в МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н.Кулакова» проведен в соответствии с планом реализации региональной целевой модели наставничества и на основании следующих документов:

- Письмо Министерства Просвещения РФ от 23 января 2020 г. N МР-42/02 «О направлении Целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- Приказ министерства образования Красноярского края от 30.11.22- № 590–11-05 (п.6.6), на основании приказа ГУО №567 а/п от 29.11.2022 «Об утверждении муниципальной концепции системы управления качеством образования и положения» (Приложение 2 Положение о методах сбора и обработки информации по показателям управления качеством образования в г. Красноярске (п. 2.6.);
- Приказ № 253-гуо от 23.05.22. «Муниципальная дорожная карта реализации региональной целевой модели наставничества педагогических работников в образовательных организациях на территории г. Красноярска на период 2022 – 2024 годы»;
- Приказ МАОУ «Гимназия №11» № 253 от 1.12. 24г «О проведении мониторинга» в МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н.Кулакова»

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности целевой модели наставничества в МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н.Кулакова»

Задачи мониторинга:

- получить актуальную информацию о количественном значении (доли) педагогических работников, реализующих целевую модель наставничества в в МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н.Кулакова» ;
- определить долю педагогических кадров, вовлеченных в программы наставничества педагогических работников в _____;
 - оценить состояние реализации целевой модели наставничества в в МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н.Кулакова»;
 - спрогнозировать достижение сквозных результатов эффективности реализации программы наставничества в в МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н.Кулакова»;
 - разработать рекомендации по результатам мониторинга для принятия управленческих решений в направлении реализации целевой модели наставничества педагогических работников в в МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н.Кулакова».

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества в в МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н.Кулакова».
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

В МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н.Кулакова» реализуется целевая модель наставничества в форме(ах) «Учитель – учитель», «учитель-ученик».

Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества

Программа наставничества реализуется в в МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н.Кулакова» с 2021 года В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Ученик – учитель	<p>Повышается профессиональный уровень молодых специалистов</p> <p>Ускоряется процесс внедрения новых сотрудников ускоряет процесс внедрения новых сотрудников в коллектив</p> <p>Участники Программы видят свое профессиональное развитие в течение следующих 5 лет;</p> <p>У участников Программы появилось желание более активно участвовать в культурной жизни гимназии</p> <p>У участников Программы появилось желание и силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования</p> <p>Существует регулярная обратная связь наставников с куратором,</p>	<p>Высокая нагрузка педагогов-наставников</p> <p>перегрузка</p>
Учитель – ученик	<p>Ученик имеет ИОП и понимает, зачем ему это нужно</p> <p>У наставляемых-учеников появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего</p> <p>У наставляемых-учеников появилось желание изучать что-то помимо школьной программы, реализовать собственный проект в интересующей области;</p> <p>–Повысилась успеваемость наставляемых</p>	<p>Высокая нагрузка ученика занятиями по дополнительному образованию</p>

1.2. Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Ученик – ученик	<p>Готовность партнеров-работодателей принимать участие в Программе наставничества</p> <p>Наличие многочисленных предложений от ИТ-платформ для осуществления дистанционного обучения</p>	<p>Агрессивная интернет-среда, оказывающая негативное влияние на обучающихся</p>
Учитель – учитель	<p>Наличие бесплатных и</p>	

	малобюджетных программ повышения квалификации педагогов Наличие многочисленных предложений от ИТ-платформ для осуществления дистанционного обучения педагогов	Профессиональное выгорание
--	--	----------------------------

1.3. В ходе мониторинга были проанализирована эффективность программы наставничества за период

Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества за период 2023-2024г

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
Доля обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%): • <i>отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся</i>	69	69
Доля обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника (%): • <i>отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся</i>	16	16
Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%): • <i>отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе</i>	100	100
Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%): • <i>отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе</i>	100	100
Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%): • <i>отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе</i>	100	100

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества в МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н.Кулакова»

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере, 2 балла	Частично проявляется, 1 балл	Не проявляется, 0 баллов
Оценка программы наставничества в МОУ	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	2		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	2		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	2		
	Наличие комфортного психологического климата в	2		

	организации			
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	2		
Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности	2		
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности	2		
Изменения в личности наставляемого (ых)	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью	2		
	Степень применения наставляемым(и) знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, полученных от наставника, активная гражданская позиция	2		

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – оптимальный уровень

1.4. В ходе мониторинга были проанализированы персонализированные программы наставничества за период 2023-2024 года

Результаты анализа представлены в таблице 5.

Таблица 5. Реализация персонализированных программ наставничества

Форма наставничества	На начало периода согласно приказам (количество)	Завершенные программы (количество)	Незавершенные программы (количество)
Ученик – ученик	53	53	0
Учитель – учитель	8	8	0

Направленность персонализированных программ:

- Повышение профессионального уровня педагога с учетом их потребностей
- Успешное закрепление на месте работы молодого специалиста
- Создание комфортной профессиональной среды внутри образовательной организации, позволяющей реализовывать актуальные педагогические задачи на более высоком уровне.

Причины не завершения персонализированных программ:

- **Незавершенных программ нет**

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:
Программа наставничества в МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н.Кулакова» реализуется успешно. Необходимо по запросам наставляемых продолжить работу.

Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.
- иное...

Изучение влияния программы на участников проходило посредством _____:
(полученную информацию можно изложить в табличной форме)

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:
посредством посещения уроков у наставляемых учителей, изучения школьной документации, анкетирования наставляемых и наставников, анализ реализации программ наставничества и ИОП учащихся.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- Программа наставничества реализуется успешно
- Все 100% наставляемых и наставников готовы продолжить работу в данном направлении
- Качество изменения в освоении учащимися образовательных программ выросло на 8%
- 12% учащихся выбрали профильное обучение в 10 классе

Общие Выводы по итогам мониторинга:

Программа наставничества реализуется успешно. Есть положительные высокие результаты. 81% участников программы (учащихся) занимают призовые места в конкурсах разного уровня.

Федеральный уровень:

1. Всероссийская олимпиада КФУ по литературе, Царегородцева, 11 кл, диплом 2 степени, (учитель: Моисеенко С.Б.)
2. Безопасные дороги 93 чел (дистанционно) участие
3. Олимпиада школьников по математике имени Леонарда Эйлера, призер, Пьянков И, 8, (учитель: Карсакова Т.А.).
4. 20 международный конкурс для детей и молодежи «Достойная смена», 2 место, Савин А, (руководитель: Бразгова М.А.)

Региональный уровень:

1. XXVII региональный смотр-конкурс молодежных IT-проектов «Soft – Парад, 2 место, Бурдыгин С., Котняков И., 10а,, (Дудуарев О.К.)
1. 8 региональный отборочный этап национального чемпионата по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» 2024, 1 место, Верейкин А, (учитель: Жданкин А.В.)
2. 8 региональный отборочный этап национального чемпионата по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс» 2024, 2 место, Лебедев Д, (учитель: Жданкин А.В.)
3. Открытый краевой поэтический конкурс «Слово», диплом 1 степени, Вербовская А, 3б (учитель: Филиппова М.В.)
1. Открытый краевой поэтический конкурс «Слово», диплом 1 степени, Козубовский М., 3б (учитель: Шумбасова С.С.)
2. Квест для школьников в рамках краевого лектория «Национальная среда», 1 место, команда 9г (учитель: Морозова Ю.В.)
3. XVI Международная научно-практическая конференция, посвященную памяти генерального конструктора ракетно-космических систем академика Михаила Федоровича Решетнева «РЕШЕТНЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ», 2 место, Шувалов А, 7а (учитель: Цыбулько Ю.А.)
4. Региональный конкурс компетенций Джуниорскилс, компетенция «Инженерный дизайн САД, призер, Тимошева Лена, 8а, Конусова Валерия, 8а, (учитель:
5. Региональный конкурс научно-исследовательских, методических и творческих работ, диплом 2 степени в номинации «Презентация», Благодатских Кристина, 3а (учитель: Шумбасова С.С.)
6. Региональный конкурс научно-исследовательских, методических и творческих работ, диплом 2 степени в номинации «Исследовательская работа», Ткаченко Анна, 3а (учитель: Шумбасова С.С.)
7. Краевой конкурс иллюстрированных произведений «Синичкин день» - 2023, диплом 3 степени, Бадак А, Тимошева Л, (учитель: Данилова М.С.)
8. Краевая олимпиада по геометрии им.Анищенко, Чехмарев М., 9в, призер, (учитель: Цыбулько Ю.А.)
9. Краевая олимпиада по геометрии им.Анищенко, Серебрянников Арсений., 9в, призер, (учитель: Цыбулько Ю.А.)
10. Чемпионат по настольной игре «Экономиус» 2023г., финалист, Серебрянников А., 9в (учитель: Цыбулько Ю.А.)
11. Первенство Сибирского федерального округа России среди юношей и девушек 12-13, 14-15, 16-17 лет по рукопашному бою., 3 место, Королева К, 9г учитель Матвеев Е.А.)
12. Турнир по демонстрации техники армейского рукопашного боя «Юный армеец», 1 место, Королева К, 9г (учитель Матвеев Е.А.)
13. Отборочный турнир допризывной молодежи «Сила Сибири», 3 место, Команда «Легион», (учитель: Матвеев Е.А.)
14. Открытый городской творческий конкурс «КОСМОТЕХ XXI ВЕК», 1 место, секция «Экономика» Колмакова Д, 11а, Соколова А. 11а (учитель: Путра Т.В.)

15. Открытый городской творческий конкурс «КОСМОТЕХ XXI ВЕК», 2 место, секция «Экономика», Головкова А. 7а, (учитель: Цыбулько Ю.А..)
16. Открытый городской творческий конкурс «КОСМОТЕХ XXI ВЕК», 3 место, секция «Экономика», Уразова С., 6г, (учитель: Цыбулько Ю.А..)
17. Открытый городской творческий конкурс «КОСМОТЕХ XXI ВЕК», 1 место, секция «Физика», Куленко Е., бд
18. Открытый городской творческий конкурс «КОСМОТЕХ XXI ВЕК», 2 место, секция «информатика», Зиновьев Я, 7г, Колмаков А, 7г, (учитель: Тельпиз .В.В.)
19. Открытый городской творческий конкурс «КОСМОТЕХ XXI ВЕК», 3 место, секция «Математика», Шувалов А., 7а, (учитель: Цыбулько Ю.А..)
20. Открытый городской творческий конкурс «КОСМОТЕХ XXI ВЕК», 2 место, секция «Математика», Климова Н., 11а, (учитель: Карсакова Т.А.)
21. Открытый городской творческий конкурс «КОСМОТЕХ XXI ВЕК», 3 место, секция «Математика», Рабецкая В., 7в, (учитель: Королева Н.О..)
22. Открытый городской творческий конкурс «КОСМОТЕХ XXI ВЕК», 3 место, секция «Математика», Бордовский Е., 8б, (учитель: Карсакова Т.А.)
23. Открытый городской творческий конкурс «КОСМОТЕХ XXI ВЕК», 3 место, секция «Электроника и робототехника», Попов Е., 8а, (учитель: Кузнецов А.В..)
24. Открытый городской творческий конкурс «КОСМОТЕХ XXI ВЕК», 3 место, секция «Психология, педагогика», Хозиенко А., 7д Бафоева Ш, 7д, .Солодухин М, 7д, (учитель: Гудкова О.В..В.)
25. Краевой творческий семейный конкурс «Первоцвет», 3 место, номинация «Первоцветы с любовью», Холод М, (учитель: Захарова Т.В.)
26. Краевой творческий семейный конкурс «Первоцвет», 3 место, номинация «Мидуница мягчайшая», Кускаева А, (учитель: Майер О.И.)
27. Краевой творческий семейный конкурс «Первоцвет», 1 место, номинация «Корзина первоцветов», Давыдова А, (учитель: Захарова Т.В.)
28. Краевой творческий семейный конкурс «Первоцвет», 1 место, номинация «Весенняя фантазия», Баранова Л, (учитель: Захарова Т.В.)
29. Краевой конкурс Технопарка КГПУ им В.П.Астафьева «Техноквест-23», команда,
30. Отборочный этап регионального конкурса «МЧС глазами детей», 1 место, Скорикова В, 2в, (учитель: Сахаутдинова К.Н.)

Муниципальный уровень:

1. Отборочный этап регионального чемпионата ЮниорПрофи по компетенции «Инженерный дизайн», Тимошева Елена, Конусова Валерия, 8а (учитель: Кузнецов А.В.)
2. ВсОШ, география, призер, Мутовин Родион, 7а, (учитель: Кузьменко М.В.)
3. ВсОШ, география, призер, Есенко Диана, 9 кл (учитель: Канафеева Т.В..)
4. ВсОШ, география, призер, Лебедев Арсений, 11 кл (учитель: Канафеева Т.В..)
5. Турнир допризывной молодежи, 4 место, команда (учитель: Матвеев Е.А.)
6. Муниципальный этап Всероссийского чемпионата школьной баскетбольной лиги КЭС-баскетбол, 3 место (Меркушева О.В.)
7. Городской конкурс ДПИ и литературных композиций «Рождественский серпантин», 1 место, Сергунин Артем, 3б, (учитель: Филиппова М.В.)
8. Городской конкурс исследовательских работ «Моя семья в истории города и страны», 2 место, Королева катя, 9в, (учитель: Королева Н.О.).
9. Муниципальный этап НПК, 1 место, секция «Информатика», Зиновьев Я, Колмаков А, 7г (учитель: Дударев О.К.)
10. Муниципальный этап НПК, 1 место, Секция «Биология», Савченко Л, 7в, (учитель: Тельпиз В.В..)
11. Муниципальный этап НПК, 2 место, Секция «Информатика», Зиновьев Я, Колмаков А, 7г, (учитель: Тельпиз В.В..)
12. Муниципальный этап НПК, 3 место, Секция «Математика», Шувалов А, 7а, (учитель: Цыбулько Ю.А.)
13. Муниципальный этап НПК, 2 место, Секция «Экономика», Головкова А А, 7а, (учитель: Цыбулько Ю.А.)
14. Муниципальный этап НПК, 2 место, Секция «История», Шувалов А, 7а, (учитель: Заплечникова Т.В.)
15. Муниципальный этап НПК, 3 место, Секция «Литература», Мальцева Л 10а, (учитель: Моисеенко С.Б..)
16. Муниципальный этап НПК, 3 место, Секция «Литература», Ляхов Д, 5 кл, (учитель: Данилова М.С.)
17. Муниципальный этап НПК, 1 место, Секция «Информатика», Бурдыгин С, Котняков И, 10 кл, (учитель: Дударев О.К.)
18. 1 научно-практическая конференция обучающихся с ОВЗ «В гостях у науки», 1 место, Машукова А, 2б, (учитель: Майер О.И.)
19. 1 научно-практическая конференция обучающихся с ОВЗ «В гостях у науки», 1 место, Мицкан М, 2б, (учитель: Захарова Т.В.)

Районный уровень:

1. Районный конкурс рисунков «Сибирь глазами Астафьева», 1 место, Ганчина Марьяна, 3б, (учитель: Филиппова М.В.)

2. Районный конкурс рисунков «Сибирь глазами Астафьева», 3 место, Лучискенс Милана, 3в, (учитель: Уваева И.Г.)
3. Районный конкурс рисунков «Сибирь глазами Астафьева», 1 место, Кускаев Саша, 2б, (учитель: Майер О.И.)
4. Районная квест-игра «География+», 2 место, (учитель: Канафеева Т.В.)
5. Районный военно-спортивный фестиваль детско-юношеского творчества «Под одним небом», 1 место, Вильцан Аделина, 3а (учитель: Шумбасова С.С.)
6. 1 районная НПК «Шаг в науку», 3 место, Заболотских С, 4 кл (учитель: Кузнецова 1 районная НПК «Шаг в науку», 2 место, Чанчиков Г, 4 кл (учитель: Захарова Т.В.)
7. 1 районная НПК «Шаг в науку», 2 место, Храмова Э., кл (учитель: Уваева И.Г.)
8. 1 районная НПК «Шаг в науку», 3 место, Кибус С, 3б кл (учитель: Филиппова М.В.)
9. 1 районная НПК «Шаг в науку», 1 место, Дьяконова П, кл, (учитель: Тарасова Л.Н.)
10. 1 районная НПК «Шаг в науку», 2 место, Голубь А, 2б кл (учитель: Майер О.И.)
11. 1 районная НПК «Шаг в науку», 1 место, Таушев А, 4 кл (учитель: Тарасова Л.Н.)
12. 1 районная НПК «Шаг в науку», 1 место, Шувалова А, 3а кл (учитель: Шумбасова С.С.)
13. I этап городской Олимпиады по логопедии среди учащихся вторых классов с ОВЗ (уровень района), 2 место, Орлов М, 3б, (учитель: Филиппова М.В.)
14. I этап городской Олимпиады по логопедии среди учащихся вторых классов с ОВЗ (уровень района), Сыс С, 2 место, (учитель: Маркова Е.)
15. I этап городской Олимпиады по логопедии среди учащихся вторых классов с ОВЗ (уровень района), 2 место, Григорьев А, (учитель: Мусина Ю.В.)

Гимназия:

1. 1 место в муниципальном конкурсе программ пришкольных лагерей.

Учителя

1. Всероссийская олимпиада учителей русского языка, призер дистанционного этапа, Ерошина Н.Г.
2. Всероссийская олимпиада учителей русского языка, призер регионального этапа, Ерошина Н.Г.
3. Тельпиз В.В., Всероссийский педагогический конкурс «Творческий учитель – 2023г», 2 место

Статьи:

1. Тельпиз В.В., Всероссийский журнал «Современный урок», октябрь 2023г. статья «Дидактический материал к лабораторным работам по химии для 8-9 классов и рекомендации к проведению лабораторных работ для учителей»
2. Сыромятникова М.Н., Журнал «Школьные технологии», статья «Использование здоровьесберегающих технологий при обучении детей с ограниченными возможностями здоровья», №3, 2023г
3. Сыромятникова М.Н., «Особенности обучения чтению детей с ЗПР», журнал «Методист», №8, 2023г
4. Мусина Ю.В., «Письменность: от древности к современности», журнал «Методист», № 1, 2024г

Публикации детей:

1. Дюжева Анна, 3б, рассказ «Букет для мамы», Сборник Красноярского краевого Конкурса иллюстрированных литературных произведений «СИНИЧКИН ДЕНЬ» - 2023, (учитель: Филиппова М.В.)
2. Шаренко С, 3б, рассказ «Удивительная рыбалка», Сборник Красноярского краевого Конкурса иллюстрированных литературных произведений «СИНИЧКИН ДЕНЬ» - 2023, (учитель: Филиппова М.В.)
3. Старостин Никита, 6а, музыкальное произведение собственного сочинения, Сборник произведений юных композиторов Красноярского края по материалам конкурса «Юный композитор» Красноярской краевой музыкально-теоретической олимпиады, 20203г

Управленческие решения:

Продолжить реализацию программы наставничества в гимназии. Вовлечь в реализацию программы большее количество учащихся.

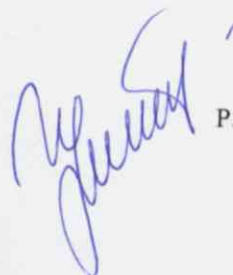
Справку составил(а) ФИО полностью, должность, контактный телефон:
Заместитель директора по УВР Гревцова Ирина Викторовна, 3912640627

Дата 06.05.2024г

Руководитель МАОУ «Гимназия №11 имени А.Н.Кулакова»

«06» мая 2024

МП



Р.Ю.Шугалей

